



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-129

София, 30.07 2020 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	<u>003-16-17</u>
Дата	<u>30</u> / <u>07</u> 202 <u>0</u> г.

ДО

**Г-ЖА АННА АЛЕКСАНДРОВА**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО**  
**ПРАВНИ ВЪПРОСИ КЪМ**  
**44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ**  
**На Ваш № КП-053-03-55 от 07.07.2020 г.**

**Г-Н ГЕОРГИ ГЪОКОВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО**  
**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕТО С**  
**НЕПРАВИТЕЛСТВЕНИТЕ ОРГАНИЗАЦИИ**  
**И ЖАЛБИТЕ НА ГРАЖДАНИТЕ КЪМ**  
**44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ**  
**На Ваш № КВНО-053-16-16 от 08.07.2020 г.**

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АЛЕКСАНДРОВА,**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЪОКОВ,**

Във връзка с постъпилния законопроект за изменение и допълнение на Закона за юридическите лица с нестопанска цел № 054-01-60, внесен от Искрен Веселинов и група народни представители на 01.07.2020 г., изразяваме следното становище:

Предложената със законопроекта уредба е основно въпрос на законодателна целесъобразност. В мотивите към законопроекта не се съдържа част от изискуемата информация, съгласно чл. 28, ал. 2 от Закона за нормативните актове, а именно за финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба и за очакваните финансови резултати от нейното прилагане.

С проектозакона се предвиждат редица задължения за Министерството на финансите и Агенцията за държавна финансова инспекция (АДФИ), които не съответстват на изпълняваните от тях функции и дейности. Конкретно, предложените задължения за АДФИ не следват и са извън целите и логиката на Закона за държавната финансова инспекция (ЗДФИ) и определената в чл. 2, ал. 1 от него основна цел на държавната финансова инспекция, а именно да защитава публичните финансови интереси. Тази цел се осъществява от АДФИ чрез изпълнението на основните задачи, залегнали в ал. 2 на същия член.

Изложените в мотивите към законопроекта цели, във връзка с които се предлага деклариране на получено финансиране и доказателства за него, вписване в регистър. правомощия да се влияе на правното положение на юридическото лице и финансови

проверки от АДФИ, не предполагат подобни функции да бъдат възложени на министъра на финансите, Министерството на финансите, като подпомагаща го администрация и респективно на АДФИ. Следва да отбележим, че в чл. 17 от Закона за юридическите лица с нестопанска цел (ЗЮЛНЦ) се посочва, че към Агенцията по вписванията към министъра на правосъдието се води регистър на юридическите лица с нестопанска цел, като в чл. 18 от същия закон се посочват и обстоятелствата, които подлежат на вписване в регистъра. По своята същност този регистър е публичен. В тази връзка, считаме за необосновано и неефективно създаването на друг регистър, свързан с дейността на юридическите лица с нестопанска цел, който да е в обхвата на друга администрация.

Разпоредбата на чл. 4, т. 6 от ЗДФИ предвижда държавна финансова инспекция да се осъществява само в юридически лица по ЗЮЛНЦ, в които държавата или общината участват пряко или косвено в имуществото им. От анализа на тази разпоредба е видно, че функцията на държавната финансова инспекция намира проявление в тези юридически лица, в които държавата или общината участват пряко или косвено в имуществото на същите, т.е. налице е публичен интерес и неговата защита.

Също така, считаме за неправилно подвеждането под административнонаказателна отговорност по реда на чл. 32, ал. 2 от ЗДФИ, за неизпълнение на разпоредбите в предложението с § 3 от законопроекта нов чл. 40а. Посочената норма санкционира лица попадащи в чл. 4, т. 2-6 от ЗДФИ за нарушение на нормативен акт, уреждащ бюджетната, финансово-стопанската или отчетната дейност, докато ЗЮЛНЦ по своята същност не може да бъде разглеждан като такъв вид нормативен акт и съответно неспазването му да доведе до санкции по реда на ЗДФИ.

В заключение, в контекста на причините, поради които се предлага създаването на предпоставки за прозрачност на финансирането на юридическите лица с нестопанска цел и резултатът, който се цели, обръщаме внимание на обстоятелството, че държавната политика по отношение на тези юридически лица се осъществява от Министерския съвет, а въпросите на нормативното регулиране на тяхната дейност попадат в сферата на правомощията на Министерството на правосъдието.

МИНИСТЪР:

КИРИЛ АНАНИЕВ

